

Dokumentin sisältö

- 1 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua
- 2 Yhteenveto ja johtopäätökset päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelusta
- 3 Päätösvaihtoehtojen vertailu
- 4 Yhteenveto ja johtopäätökset päätösvaihtoehtojen vertailusta

1 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua

Vaihtoehto	Kuvaus
Vaihtoehto 1: palkkatukeen ei esitetä lisämäärärahaa	Palkkatuki on työvoimaviranomaisille harkinnanvarainen. Tälle vuodelle budjetoidut palkkatuen määrärahat on käytetty ja uusia palkkatukityöllistämisen päätöksiä ei tehdä. Uusia päätöksiä voitaisiin tehdä vasta marraskuusta alkaen, jolloin työllistämispäätösten maksatukset menisivät vuodelle 2026.
Vaihtoehto 2: Palkkatukeen esitetään 600 000€ lisämäärärahaa.	Tällä määrärahalla saadaan tehtyä keskimäärin 46 uutta työllistämispäätöstä.
Vaihtoehto 3: Palkkatukeen esitetään 1 000 000€ lisämäärärahaa	Tällä määrärahalla saadaan keskimäärin 83 uutta työllistämispäätöstä.

2 Yhteenveto ja johtopäätökset päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelusta

3 Päätösvaihtoehtojen vertailu

Vaikutuskohde	Vaihtoehto 1: palkkatukeen ei esitetä lisämäärärahaa	Vaihtoehto 2: Palkkatukeen esitetään 600 000€ lisämäärärahaa.	Vaihtoehto 3: Palkkatukeen esitetään 1 000 000€ lisämäärärahaa
Ihminen/Asukas			
Hyvinvointi, terveys ja terveyserot			
Lyhyt aikaväli	-2	2	3
Pitkä aikaväli	-1	2	3
Kuvaus	Päätöksellä olisi negatiivinen vaikutus työelämäosallisuuden näkökulmasta. Lisäksi työttömyyden pitkittymisellä voi olla negatiivisia vaikutuksia yksilön terveyteen.	Päätöksellä olisi positiivinen vaikutus hyvinvointiin ja terveyteen ja sillä voitaisiin vaikuttaa työttömyyden pitkittymiseen sekä työelämään osalliseksi pääsemiseen.	Päätöksellä olisi positiivinen vaikutus useamman kuntalaisen hyvinvointiin ja terveyteen ja sillä voitaisiin vaikuttaa työttömyyden pitkittymiseen sekä työelämään osalliseksi pääsemiseen.
Yhdenvertaisuus ja tasa-arvo mm. sukupuoleen, seksuaaliseen suuntautumiseen ja kieliryhmiin liittyen			
Lyhyt aikaväli	-2	2	3
Pitkä aikaväli	-2	2	3
	Päätöksellä olisi negatiivinen vaikutus eri väestöryhmien yhdenvertaiseen	Päätöksellä olisi positiivinen vaikutus kuntalaisten yhdenvertaisuuteen ja työelämäosallisuuteen.	Päätöksellä olisi positiivinen vaikutus kuntalaisten yhdenvertaisuuteen ja työelämäosallisuuteen. Palkkatuella tuetaan muun muassa eri kieliryhmiin

<p>Kuvaus</p>	<p>osallistumiseen työelämässä. Päätös heikentäisi myös eri kieliryhmien työelämään pääsyä ja vaikuttaisi heikentävästi yhdenvertaisiin työllistymismahdollisuuksiin.</p>	<p>Palkkatuella tuetaan muun muassa eri kieliryhmiin kuuluvien ja muiden heikossa työmarkkina- asemassa olevien työllistymistä ja yhdenvertaista osallistumista yhteiskuntaan.</p>	<p>kuuluvien ja muiden heikossa työmarkkina- asemassa olevien työllistymistä ja yhdenvertaista osallistumista yhteiskuntaan. Suurempi määräraha mahdollistaa useamman henkilön työllistämisen.</p>
<p>Osallisuus, yhteisöllisyys ja vaikuttamismahdollisuudet</p>			
<p>Lyhyt aikaväli</p>	<p>-2</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
<p>Pitkä aikaväli</p>	<p>-2</p>	<p>2</p>	<p>3</p>
<p>Kuvaus</p>	<p>Päätös heikentäisi työelämäosallisuutta ja yhteisöllisyyttä erityisesti heikossa työmarkkina- asemassa olevien osalta.</p>	<p>Päätöksellä parannettaisiin heikossa työmarkkina- asemassa olevien osallisuuden ja yhteisöllisyyden kokemuksia ja laajemminkin kolmannen sektorin toimintaedellytyksiä tarjota kuntalaisille osallisuuden ja yhteisöllisyyden kokemisen paikkoja sekä vaikuttamismahdollisuuksia.</p>	<p>Päätöksellä parannettaisiin heikossa työmarkkina- asemassa olevien osallisuuden ja yhteisöllisyyden kokemuksia ja laajemminkin kolmannen sektorin toimintaedellytyksiä tarjota kuntalaisille osallisuuden ja yhteisöllisyyden kokemisen paikkoja sekä vaikuttamismahdollisuuksia. Suuremmalla määrärahalla vaikutetaan useamman kuntalaisen osallisuuteen positiivisesti.</p>
<p>Turvallisuus</p>			
<p>Lyhyt aikaväli</p>	<p>-2</p>	<p>1</p>	<p>2</p>
<p>Pitkä aikaväli</p>	<p>-2</p>	<p>1</p>	<p>2</p>
<p>Kuvaus</p>	<p>Päätös voisi lisätä eriarvoistumista ja sitä kautta turvallisuuden heikentymistä. Päätös heikentäisi jo ennestään heikommassa asemassa olevien tilannetta, joka voi aiheuttaa pahoinvointia ja sitä kautta olla vaikutuksia turvallisuuteenkin. Kolmannen sektorin toimintaedellytysten heikentyminen voi myös osaltaan heikentää turvallisuutta alueella.</p>	<p>Päätös lisäisi eri väestöryhmien osallisuutta ja hyvinvointia ja tätä kautta voi olla positiivisia vaikutuksia turvallisuuteen. Myös kolmannen sektorin toimintaedellytysten turvaaminen luo turvallisuutta.</p>	<p>Päätös lisäisi eri väestöryhmien osallisuutta ja hyvinvointia ja tätä kautta voi olla positiivisia vaikutuksia turvallisuuteen. Myös kolmannen sektorin toimintaedellytysten turvaaminen luo turvallisuutta. Suuremmalla määrärahalla saadaan suurempi vaikuttavuus.</p>
<p>Työllisyys ja toimeentulo</p>			
<p>Lyhyt aikaväli</p>	<p>-3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>

Pitkä aikaväli	-2	2	2
Kuvaus	Päätös heikentäisi kuntalaisten työllisyyttä ja toimeentuloa. Pitkällä aikavälillä osa saattaisi työllistyä palkkatuesta huolimatta. Lyhyellä aikavälillä vaikutukset voivat olla negatiivisempia.	Päätös lisäisi työllisyyttä ja toimeentuloa erityisesti heikossa työmarkkina- asemassa olevien osalta. Pitkällä aikavälillä vaikutukset voivat jäädä vähäisemmiksi johtuen palkkatuetun työn heikosta vaikuttavuudesta erityisesti kolmannella sektorilla. Mutta vaikka palkkatukityöllistäminen johtaisi heikosti avoimille työmarkkinoille, on jo työllistämisyksikön aikaisella työsuhteella positiivisia vaikutuksia työllisyyteen ja toimeentuloon.	Päätös lisäisi työllisyyttä ja toimeentuloa erityisesti heikossa työmarkkina- asemassa olevien osalta. Pitkällä aikavälillä vaikutukset voivat jäädä vähäisemmiksi johtuen palkkatuetun työn heikosta vaikuttavuudesta erityisesti kolmannella sektorilla. Mutta vaikka palkkatukityöllistäminen johtaisi heikosti avoimille työmarkkinoille, on jo työllistämisyksikön aikaisella työsuhteella positiivisia vaikutuksia työllisyyteen ja toimeentuloon. Suuremmalla määrärahalla vaikutetaan useamman työllisyyteen ja toimeentuloon positiivisesti.

Ympäristö

Ihmisten elinolot			
Lyhyt aikaväli	-2	2	3
Pitkä aikaväli	-1	1	1
Kuvaus	Päätös heikentäisi kylien alueiden työllistämismahdollisuuksia (esim kyläyhdistykset)		Päätöksellä voitaisiin tukea erityisesti kyläalueiden työllistämismahdollisuuksia ja kyläyhdistysten yms työllistämistä. Suuremmalla määrärahalla saadaan lisää työllistettyjä.

Organisaatio ja henkilöstö

Kumppanuudet: hyvinvointialue/kunta, järjestöt, yritykset ja yhteisöt			
Lyhyt aikaväli	-2	2	3
Pitkä aikaväli	-2	1	2
Kuvaus	Päätös heikentäisi kumppaneiden työllistämistoimintaa (mm Lapha, järjestöt, yritykset, säätiöt).	Päätöksellä tuettaisiin erityisesti kolmannen sektorin työllistämistä ja muuta toimintaa. Myös yritysten ja muiden työnantajien (mm hyvinvointialue) työllistämistä tuetaan päätöksellä. Työllistämällä voi myös olla välillisiä vaikutuksia sote-palveluiden	Päätöksellä tuettaisiin merkittävästi erityisesti kolmannen sektorin työllistämistä ja muuta toimintaa. Myös yritysten ja muiden työnantajien (mm hyvinvointialue) työllistämistä tuetaan päätöksellä. Työllistämällä voi myös olla välillisiä vaikutuksia sote-palveluiden

		tarpeen vähenemiselle mikäli työttömyys- ja syrjäytymiskehitystä voidaan vähentää.	tarpeen vähenemiselle mikäli työttömyys- ja syrjäytymiskehitystä voidaan vähentää.
Talous ja elinvoima			
Organisaation talouden kestävyys			
Lyhyt aikaväli	2	-2	-3
Pitkä aikaväli	3	-2	-3
Kuvaus	Päätöksellä helpotettaisiin työllisyysalueen pysymistä annetussa talousarviossa. Lyhyellä aikavälillä työllistämisen lakkauttaminen voisi kuitenkin tuoda enemmän työnhakijoita työttömyydestuuksien rahoitusvastuun piiriin. Pitkällä aikavälillä ratkaisuja voisi osalle löytyä myös ilman palkkatuetta työtä.	Päätös kasvattaisi työllisyysalueen budjettia. Lisäksi tänä vuonna tehdyt työllistämispäätökset sitovat seuraavien vuosien määrärahoja. Mahdolliset sopeuttamistarpeet vaikeutuvat kun määrärahoja sidotaan jo tulevilta vuosilta.	Päätös lisäisi merkittävästi työllisyysalueen määrärahoja. Tänä vuonna tehdyt työllistämispäätökset sitovat myös tulevien vuosien määrärahoja sitä enemmän mitä enemmän uusia työllistämispäätöksiä tehdään jotka ulottuvat vuodelle 2026.
Väestöryhmien sekä kotitalouksien asema ja käyttäytyminen			
Lyhyt aikaväli	-3	2	3
Pitkä aikaväli	-2	2	3
Kuvaus	Palkkatuetun työn väheneminen kohdistuu eniten heikossa työmarkkina-asetmassa oleviin työttömiin vähentäen heidän työelämäosallisuuttaan. Palkkatuetun työn vaikuttavuus on kuitenkin heikkoa erityisesti kolmannella sektorilla, joten vaikutukset avoimille työmarkkinoille työllistymisen näkökulmasta jäisivät ehkä vähäisemmäksi. Toisaalta, vaikeimmin työllistyvien kohderyhmä löytäisi heikommin korvaavia reittejä työllistymiseen kuin muut palkkatuella työllistyvät eli vaikutukset voivat olla eri väestöryhmissä vähän erilaisia.	Päätös vaikuttaisi positiivisesti erityisesti heikossa työmarkkina-asetmassa olevien ryhmien asemaan (esim pitkäaikaistyöttömät, osatyökykyiset, maahanmuuttajat) ja työllistymiseen.	Päätös vaikuttaisi positiivisesti erityisesti heikossa työmarkkina-asetmassa olevien ryhmien asemaan (esim pitkäaikaistyöttömät, osatyökykyiset, maahanmuuttajat) ja työllistymiseen. Isommalla määrärahalisäyksellä voidaan vaikuttaa useamman henkilön aseman ja kotitalouden aseman parantamiseen
Yritysten toimintamahdollisuudet ja niiden välinen kilpailu			

sekä markkinoiden toimivuus			
Lyhyt aikaväli	-2	2	3
Pitkä aikaväli	-2	2	2
Kuvaus	Palkkatukimäärärahojen loppuminen heikentäisi yritysten työllistämismahdollisuuksia ja vaikuttaisi todennäköisesti juuri heikossa työmarkkina-asemassa olevien rekrytointiin heikentävästi yrityksissä. Palkkatuki on merkittävä kompensatio työnantajille osaamisen tai työkyvyn puutteisiin.	Palkkatuen myöntäminen yrityssectorille vahvistaa yritysten mahdollisuuksia palkata työvoimaa ja vahvistaa näin yritysten toimintaedellytyksiä. Palkkatukityöllistäminen on myös tutkimusten mukaan vaikuttavinta yrityksissä.	Suuremmalla lisämäärärahalla mahdollistetaan useamman henkilön työllistäminen yrityksiin ja tätä kautta vahvistetaan yritysten toimintaedellytyksiä ja alennetaan rekrytoinnin kynnystä yrityksissä. Vaikutukset erityisesti heikossa työmarkkina-asemassa olevien rekrytoinnin tukemiseen ovat merkittävät. Pitkällä aikavälillä voi olla, että yritykset tekisivät rekrytointeja palkkatuen puutteesta huolimatta työvoiman varmistamiseksi.

4 Yhteenveto ja johtopäätökset päätösvaihtoehtojen vertailusta

Palkkatuetun työn lakkaamisella olisi vaikutuksia Rovaseudun työllisyysalueella noin 400:n henkilön tasolla, joka on viime vuosien keskimääräinen kuukausitasoinen työllistettyjen määrä. Vaikutukset erityisesti pk-yrityksiin ja kolmannen sektorin toimijoihin olisivat merkittävät ja saattaisi tarkoittaa kolmannen sektorin toiminnan heikentymistä laajemminkin alueella, koska työllistetyt tuottavat alueelle paljon muuta hyvää kolmannen sektorin toiminnan kautta. Palkkatuetun työn lakkaaminen kohdistuisi erityisesti heikossa työmarkkina-asemassa oleviin, joilla olisi vaikea löytää korvaavia toimenpiteitä työelämään osallistumiseksi. Talouden näkökulmasta palkkatukityöllistämisen kustannukset ovat suuria eikä sillä enää nykyään ole samankaltaisia vaikutuksia työttömyysetuuksien rahoitusvastuuseen kuin aiemmin. Tavoitteena tulisikin olla kovien työllistämistuloksien ja työttömyysetuuksien rahoitusvastuun lisäksi työelämäosallisuuden lisääminen ja kolmannen sektorin toimintaedellytysten ja välityömarkkinoiden toiminnan turvaaminen.